BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-920-8/22
Mostar, 12. 5. 2022. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja ASA Osiguranje d.d. Sarajevo od 01. 4. 2022. godine, zastupan po punomoćnicima AD VAC Legal d.o.o. Sarajevo, uloženoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj: 1698-3/22 od 23. 3. 2022. godine u postupku javne nabave: *Usluge osiguranja za LOT 2: Osiguranje vozila,* ugovornog tijela Sarajevoputevi d.d. Sarajevo, na temelju članka 93. stavak (7), 104., 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH", broj: 39/14) na sjednici Vijeća III održanoj 12. 5. 2022. godine, donio je

R J E Š E N J E

1. Odbija se žalba zbog neosnovanosti.

2. Odbija se zahtjev ponuditelja ASA Osiguranje d.d. Sarajevo od 01. 4. 2022. godine za naknadu troškova sastava žalbe po punomoćnicima AD VAC Legal d.o.o. Sarajevo u ukupnom iznosu od 280,80 KM i troškova sastava odgovora po punomoćnicima AD VAC Legal d.o.o. Sarajevo na izjašnjenje ugovornog tijela Sarajevoputevi d.d. Sarajevo u ukupnom iznosu od 280,80 KM zbog neosnovanosti.

3. Odbija se zahtjev za povrat naknade uplaćene na ime pokretanja žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Sarajevoputevi d.d. Sarajevo (u daljem tekstu: **Ugovorno tijelo**) je nakon provedenog otvorenog postupka za *Usluge osiguranja za LOT 2: Osiguranje vozila* donijelo Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj: 1698-3/22 od 23. 3. 2022. godine.

Ponuditelj ASA Osiguranje d.d. Sarajevo zastupan po punomoćnicima AD VAC Legal d.o.o. Sarajevo (u daljem tekstu; **Žalitelj**) je dana 01. 4. 2022. godine uložio žalbu ugovornom tijelu na naprijed navedenu odluku.

Ugovorno tijelo je postupajući u skladu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH", br. 39/14) proslijedio žalbu Uredu za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, kao drugostupanjskom tijelu, zajedno sa izjašnjenjem na navode žalbe i dokumentacijom prvostupanjskog postupka.

Žalitelj u žalbi ističe uvidom u ponudu ponuđača Aura Osiguranje ad Banja Luka uočeno je da ponuda nije u skladu sa Premijskim sistemom X-AO obračuna premije osiguranja. Vozila pod rednim brojevima 2. i 14. Tenderske dokumentacije nisu obračunata u skladu sa Premijskim sistemom što predstavlja kršenje odredbi Agencije za nadzor osiguranja Federacije Bosne i Hercegovine. Ponuda Aura Osiguranja za vozila pod rednim brojevima 2. i 14. je znatno niža od ponude ASA Osiguranja jer su ista obračunata kao teretna vozila a ne sedlasti tegljači, čija je cijena veća od teretnih vozila. Ponuda ponuditelja Aura Osiguranja za vozilo pod rednim brojem 2 iznosi 1.343,25 KM dok je u skladu sa propisanom tarifom cijena za predmetno motorno vozilo 2.230,00 KM, a koju ponudu je dostavilo Društvo ASA Osiguranje dd Sarajevo. Druga ponuda koja je u suprotnosti sa Premijskim sistemom je pod brojem 14. a koja ponuda Aura osiguranja glasi Aura osiguranje je dostavilo cijenu 1.534,25 KM dok je ponuda ASA Osiguranja 2.548,00 KM + autonezgoda. Iz prethodno prikazanih cijena uočljivo je da se radi o velikom odstupanju prilikom obračuna i dostavljanja ponude. Shodno navedenom predlaže da se poništi Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača za Lot 2 broj: 1698-3/22 od 23.03.20202 godine, te da se donese nova odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača, kojom će se ugovor dodijeliti žalitelju, jer je ponuda najpovoljnija i ispunjava sve uslove propisane od strane Agencije za nadzor FBiH. Žalitelj potražuje i troškove sastava žalbe po punomoćniku / odvjetniku u iznosu od 240,00 KM, uvećano za iznos PDV-a.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju, broj: 2030/22 od 06. 4. 2022. godine navodi da je žalba pravodobna, dopuštena i uložena od ovlaštene osobe, ali je neosnovana, te ističe Tenderskom dokumentacijom broj: 13/22 objavljenog na e-Portalu dana 21. 2. 2022.godine broj: 8093-1- 2-24-3-32/22, ugovorni organ je u o obrascu za cijenu ponude naveo tehničke karakteristike vozila i radnih mašina kao i pregled motornih vozila i radnih mašina. Smatra da su informacije koje su date u obrascu za cijenu ponude i pregledu motornih vozila i radnih mašina dovoljne i iste za sve učesnike javne nabave. Što se tiče navoda da vozila pod rednim brojevima 2. i 14. tenderske dokumentacije nisu obračunata u skladu sa premijskim sistemom X-AO obračuna, ugovorni organ smatra da ponuđači mogu da formiraju i nude cijene svojih usluga shodno svojim cjenovnim politikama i zakonskim okvirima koja definira njihovu oblast poslovanja i djelovanja, stoga predlaže da se žalba odbije kao neosnovana.

U skladu s člankom 94. stavak (3) Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom ovog tijela, broj JN2-03-07-1-920-4/22 od 15. 4. 2022. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom. Uvidom u spis predmeta ovo tijelo konstatira da je žalitelj dostavio očitovanje od 25. 4. 2022. godine na izjašnjenje ugovornog tijela koje u cijelosti osporava, predlaže kao u žalbi, te u prilogu dostavlja Cjenovnik za osiguranja od autoodgovornosti u Federaciji Bosne i Hercegovine i Potvrdu o registraciji za teretno vozilo, MAN, registracijskih oznaka K67-E-247 i Potvrdu o registraciji za teretno vozilo, MAN, registracijskih oznaka E64-T-951. Potražuje i odvjetničke troškove na ime sastava odgovora na izjašnjenje ugovornog tijela u iznosu od 240,00 KM uvećano za PDV.

U skladu s člankom 94. stavak (2) i (3) Zakona o javnim nabavama ponuditelj Osiguranje Aura a.d. Banja Luka (u daljnjem tekstu: **Izabrani ponuditelj**) je aktom ovog tijela, broj JN2-03-07-1-920-5/22 od 15. 4. 2022. godine obaviješten o vođenju postupka po žalbi, te mu je

omogućeno da se očituje o istom. Uvidom u spis predmeta ovo tijelo konstatira da se Izabrani ponuditelj nije očitovao na naprijed navedeni akt ovog tijela.

Prije nego li se upustilo u meritorno odlučivanje, ovo tijelo je pristupilo provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uvjetovane pretpostavke u skladu sa člankom 109., 105. i 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH", br. 39/14; u daljnjem tekstu: ZJN) i utvrdio da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, osporavane Odluke ugovornog tijela o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj: 1698-3/22 od 23. 3. 2022. godine, ponude Izabranog ponuditelja, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, ovo tijelo je utvrdilo da je potrebno riješiti kao u dispozitivu odluke iz sljedećih razloga:

Žalba je neosnovana.

Žalitelj osporava ponudu izabranog ponuditelja iz razloga što ponuđena cijena za vozila pod rednim brojevima 2 i 14 nije obračunata u skladu sa Premijskim sistemom X-AO što navodno predstavlja kršenje odredbi Agencije za nadzor osiguranja Federacije Bosne i Hercegovine, dok s druge strane ugovorno tijelo smatra da ponuditelju mogu formirati cijenu svojih usluga u skladu sa svojim cjenovnim politikama i zakonskim okvirima.

Uvidom u osporavanu odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj: 1698-3/22 od 23. 3. 2022. godine nespornim je utvrđeno da se ugovor dodjeljuje za LOT 2 ponuditelju Osiguranje Aura a.d. Banja Luka, ponuda, br: T-53/22 od 14. 3. 2022. godine za ponuđenu cijenu u iznosu od 26.736,10 KM bez PDV-a, kao najpovoljnijem ponuditelju (članak 1. dispozitiva).

Uvidom u tendersku dokumentaciju, broj: 13/22 od veljače 2022. godine (u daljnjem tekstu: TD) nespornim je utvrđeno predmet nabave za LOT 2 je Osiguranje vozila – 50 vozila i građevinskih mašina; Osiguranje za Autoodgovornost sa autonezgodom sve vidljivo u točci 6.1.1., dok je točkom 6.1.2. propisano da je mjesto usluga za LOT 2: teritorija BiH. Dalje, u Obrascu za cijenu ponude – usluge LOT 2, pod rednim brojem 2 naveden je Kamion MAN T 34 19.464, a pod rednim brojem 14 naveden je Kamion TGS, MAN L2007 46.010.

Nakon izvršenog uvida u ponudu izabranog ponuditelja, broj: T-53/22 od 14. 3. 2022. godine nespornim je utvrđeno da je u Obrascu za ponudu Aneks 2 ponuditelj Osiguranje Aura a.d. Banja Luka sa sjedištem u Banja Luci, adresa Veljka Mlađenovića 7D, u Obrascu za cijenu ponude – usluge LOT 2 za stavku pod rednim brojem 2 ponuđena je premija osiguranja u iznosu od 1.343,25 KM, a za stavku pod rednim brojem 14 ponuđena je premija osiguranja u iznosu od 1.534,25 KM.

Odlukom Agencije za nadzor osiguranja Federacije Bosne i Hercegovine o načinu utvrđivanja tarife premije i cjenovnika za osiguranje vlasnika vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim osobama, broj: 021-2828-2/20 od 09. 10. 2020. godine (objavljena u „Službene novine Federacije BiH", br. 77/20) propisana je tarifa premija i cjenovnik za osiguranje vlasnika vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim osobama koju su u svom poslovanju dužna primjenjivati društva za osiguranje sa sjedištem u Federaciji Bosne i Hercegovine i podružnice društava za osiguranje koja nisu iz Federacije, a koja posluju na teritoriji Federacije (članak 1.). Istom Odlukom je člankom 26. propisano da je sastavni dio ove Odluke Cjenovnik za osiguranje od autoodgovornosti u Federaciji Bosne i Hercegovine, koji je obavezan za primjenu na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine, dok je člankom 28. propisano da odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenim novinama Federacije BiH", a primjenjuje se do 31. 10. 2022. godine.

U kontekstu žalbenog navoda i utvrđenog činjeničnog stanja, nespornim je utvrđeno da je izabrani ponuditelj dostavio ponudu, broj: T-53/22 od 14. 3. 2022. godine iz koje je vidljivo da je sjedište izabranog ponuditelja u Banja Luci i da je isti dostavio ponudu za predmetni LOT 2 čije će se usluge pružati na području Bosne i Hercegovine (točka 6.1.2. TD). Stoga je proizvoljno pozivanje žalitelja da je izabrani ponuditelj prekršio Premijski sistem X-AO donesen od strane Agencije za nadzor osiguranja Federacije Bosne i Hercegovine. Naime, izabrani ponuditelj je ponuditelj čije je sjedište izvan teritorija Federacije Bosne i Hercegovine i isti kao društvo za osiguranje nije bio obavezan primijeniti naprijed navedenu Odluku Agencije za nadzor osiguranja Federacije Bosne i Hercegovine o načinu utvrđivanja tarife premije i cjenovnika za osiguranje vlasnika vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim osobama, broj: 021-2828-2/20 od 09. 10. 2020. godine jer u svom poslovanju Odluku su dužni primjenjivati društva za osiguranje sa sjedištem u Federaciji Bosne i Hercegovine i podružnice društava za osiguranje koja nisu iz Federacije, a koja posluju na teritoriju Federacije kako je propisano člankom 1. navedene Odluke. Prema tome, izabrani ponuditelj nije imao obavezu da premiju osiguranja ponudi u skladu sa Cjenovnikom za osiguranje od autoodgovornosti u Federaciji Bosne i Hercegovine. U prilog prednje navedenom ide i odredba članka 26. navedene Odluke. Osim navedenog, TD ne sadrži odredbu po kojoj su ponuditelji obvezni da primjenjuju premijski sistem X-AO temeljem naprijed navedene Odluke Agencije za nadzor osiguranja Federacije Bosne i Hercegovine. Imajući u vidu sve navedeno, žalba je odbijena kao neosnovana.

Prema takvom činjeničnom i pravnom stanju, u žalbenom postupku utvrđeno je da je prvostupanjski postupak pravilno proveden i da je ponuda izabranog ponuditelja pravilno ocijenjena kao prihvatljiva, da se ugovorno tijelo prema svim ponuditeljima ponašalo jednako i nediskriminirajuće u smislu odredbe članka 3. ZJN, pa je, prema tome, prvostupanjska odluka, broj: 1698-3/22 od 23. 3. 2022. godine zakonita, a žalba neosnovana.

S obzirom da se žalba odbija, u skladu sa člankom 108. stavak (6) ZJN, odbija se i zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 666,66 KM, kao i zahtjev za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe po punomoćnicima AD VAC Legal d.o.o. Sarajevo u iznosu od 280,80 KM i troškova sastava odgovora po punomoćnicima AD VAC Legal d.o.o. Sarajevo na izjašnjenje ugovornog tijela Sarajevoputevi d.d. Sarajevo u ukupnom iznosu od 280,80 KM zbog neosnovanosti.

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, primjenom odredbi članka 104. i članka 111. stavak (1) točka c) ZJN, ovo tijelo je riješilo žalbu kao u dispozitivu ovog rješenja.

Uputa o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Mirjana Antunović, dipl.iur.

Dostaviti:
- ASA Osiguranje d.d. Sarajevo, putem punomoćnika AD VAC Legal d.o.o. Sarajevo, Trg međunarodnog prijateljstva 25, 71000 Sarajevo,
- Sarajevoputevi d.d. Sarajevo, Mustajbega Fadilpašića br. 17, 71000 Sarajevo,
- Osiguranje Aura a.d. Banja Luka, ulica Veljka Mlađenovića 7d, 78000 Banja Luka,
- Evidencija,
- a/a.